**PREZYDENT MIASTA ŁODZI**
**ul. Piotrkowska 104, 90-926 Łódź**

Grażyny

Nr sprawy: ZDiT-UZ.4013.2.50.2023

Łódź, dnia 2023-08-01

# DECYZJA Nr 4013.1.0050.2.2023

Na podstawie art. 19 ust. 5, art. 20 pkt 8, art. 21 ust. 1 i 1a, art. 40 ust. 1, ust. 2, ust. 3, ust. 6, ust. 8, ust. 10, ust. 11, ust. 12, ust. 13 i ust. 15 Ustawy o drogach publicznych z dnia 21.03.1985 r. (t.j. DZ.U. z 2023 r. poz.645), Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 01.06.2004 r. w sprawie określenia warunków udzielania zezwoleń na zajęcie pasa drogowego (Dz. U. z 2004 r. Nr 140, poz. 1481 z późn. zm.), Uchwały Nr LXVIII/2022/22 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 16 listopada 2022 r. zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg krajowych, wojewódzkich, powiatowych i gminnych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg, Uchwały Nr IV/123/19 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 16 stycznia 2019 r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie "Zarząd Dróg i Transportu" (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego poz. 683) oraz art. 104 KPA (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.).

## Nakładam na

**DYNAMIX SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ 90-361 Łódź, ul. Piotrkowska 276E**

**NIP: 7292400329 REGON: 472241011**

karę pieniężną w wysokości: **2 229,60 zł**

słownie złotych : **dwa tysiące dwieście dwadzieścia dziewięć 60/100**

za zajęcie pasa drogowego drogi **Gminnej** w dz. **Górna**

| Część pasa | Ulica | Data od | Data do | Rozmiar [m2] |
|---|---|---|---|---|
| Jezdnia | Grażyny | 2023-05-24 | 2023-05-24 | 27,25 |
| Zieleniec | Grażyny | 2023-05-24 | 2023-05-24 | 19,82 |

ulicy: **Grażyny (dz. nr 1033/27; 1033/28, 1033/84, obr. G-26)**

w celu: **prowadzenia robót - budowy przyłącza wody dla potrzeb nieruchomości przy ul. Grażyny 18/20 (dz. nr 1041, 1042, obr. G-26) z przekroczeniem powierzchni zajęcia określonej w zezwoleniu zarządcy drogi**

w dniu **2023-05-24**

Obliczenie wysokości kary wg wyliczenia: Stawka[zł] x 10 dla kar x Rozmiar[m2] x Liczba dni = Opłata[zł]

| Stawka [zł] | Krotność | Rozmiar [m2] | Liczba dni | Opłata [zł] |
|---|---|---|---|---|
| 6,00 | 10 | 27,25 | 1 | 1 635,00 |
| 3,00 | 10 | 19,82 | 1 | 594,60 |

**Kwota powyższa powinna wpłynąć na konto Zarządu Dróg i Transportu w Banku Polska Kasa Opieki S.A. ul. Grzybowska 53/57; 00-844 Warszawa ,Nr 94 1240 6957 4429 0000 0001 2937 w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja ustalająca wysokość opłat stała się ostateczna zgodnie z art. 40 ust. 13 ustawy o drogach publicznych z dnia 21.03.1985 r. W przypadku uchybienia terminu naliczane są odsetki za opóźnienie, zgodnie z art. 40d w/w ustawy.**
**W tytule płatności należy wpisać nr decyzji.**

**U Z A S A D N I E N I E**

Na podstawie decyzji administracyjnej nr ZDiT-UZ.40150.1.0153.1.2023 z dnia 05.05.2023 r. Inwestor: DYNAMIX SP. Z O. O. zajmował pas drogowy ul. Grażyny celem prowadzenia robót budowy przyłącza wody zgodnie z poniższą tabelą

| Część pasa | Ulica | Data od | Data do | Rozmiar [m2] |
|---|---|---|---|---|
| Chodnik | Grażyny | 15.05.2023 | 25.05.2023 | 4,50 |
| Jezdnia/Chodnik/Zieleniec | Grażyny | 15.05.2023 | 25.05.2023 | 0,63 przecisk |
| Jezdnia | Grażyny | 15.05.2023 | 25.05.2023 | 6,75 |

W dniu 24.05.2023 r. pracownicy organu dokonali czynności kontrolnych pasa drogowego ul. Grażyny w związku z wydaną decyzją nr ZDiT-UZ.40150.1.0153.1.2023 z dnia 05.05.2023 r. Stwierdzono zajęcie pasa drogowego o łącznej powierzchni: jezdnia 34,00 $m^2$ (wykopy); chodnik 4,00 $m^2$ (odpad w postaci ziemi) oraz zieleniec 19,82 $m^2$ (odpad w postaci ziemi), tj. z przekroczeniem powierzchni zajęcia określonej w powyższym zezwoleniu o **27,25 $m^2$** jezdni oraz zajęcia zieleńca o powierzchni **19,82 $m^2$** bez zezwolenia zarządcy drogi, celem prowadzenia przedmiotowych robót – w postaci wykopów i strefy wygrodzenia wraz z miejscami składowania ziemi. Na okoliczność wymienionej kontroli przygotowano protokół i dokumentację fotograficzną.

Zawiadomieniem nr ZDiT-UZ.4013.1.0050.1.2023 z dnia 26-05-2023 r. w stosunku do spółki DYNAMIX SP. Z O. O., ul. Piotrkowska 276 e, 90-361 Łódź jako inwestora, któremu wydano decyzję nr ZDiT-UZ.40150.1.0153.1.2023 z dnia 05.05.2023 r. zezwalającą na prowadzenie robót budowy przyłącza wody, zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie zajęcia pasa drogowego drogi gminnej ulicy Grażyny celem prowadzenia robót budowy przyłącza wody o powierzchni większej niż określona w zezwoleniu zarządcy drogi. Strona została pouczona w nim, że ma możliwość zapoznania się ze zgromadzonym materiałem dowodowym, złożenia wyjaśnień (osobiście, na piśmie lub przez pełnomocnika) oraz wszystkich informacji mogących mieć wpływ na treść rozstrzygnięcia, w terminie 7 dni od daty doręczenia zawiadomienia. Korespondencja została doręczona w dniu 05.06.2023 r. i Strona nie skorzystała z ww. uprawnienia.

Działki numer 1033/27; 1033/28; 1033/84 obręb G-26, które zgodnie z wypisem z rejestru gruntów posiadają użytek „dr" (droga), stanowią pas drogowy drogi gminnej oraz znajdują się we władaniu Zarządu Dróg i Transportu w Łodzi. Art. 4 ust. 1 Ustawy o drogach publicznych z dnia 21.03.1985 r. (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 645) stanowi, iż pod pojęciem pas drogowy rozumieć należy „wydzielony liniami rozgraniczającymi grunt wraz z przestrzenią nad i pod jego powierzchnią, w którym jest lub będzie usytuowana droga".

Zgodnie z art. 40 ust. 1 ustawy o drogach publicznych zajęcie pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg wymaga zezwolenia zarządcy drogi, wydanego w drodze decyzji administracyjnej - zezwolenie nie jest wymagane w przypadku zawarcia umowy, o której mowa w art. 22 ust. 2, 2a lub 2c. Zezwolenie, o którym mowa w art. 40 ust. 1 dotyczy między innymi prowadzenia w pasie drogowym robót, niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego (art. 40 ust. 2 pkt 1 ustawy o drogach publicznych). Strona postępowania wprawdzie uzyskała od zarządcy drogi decyzję administracyjną zezwalającej na zajęcie pasa drogowego, w celu prowadzenia powyższych robót, niemniej jednak określona decyzja zezwalała na zajęcie 6,75 $m^2$, a nie 34 $m^2$ jezdni oraz na zajęcie 0,63 $m^2$ (przecisk), a nie ponad 19 $m^2$ zieleńca. Zgodnie z art. 40 ust. 12 w/w ustawy o drogach publicznych za zajęcie pasa drogowego bez zezwolenia zarządcy drogi, z przekroczeniem terminu zajęcia określonego w zezwoleniu, o powierzchni większej niż określona w zezwoleniu zarządca drogi wymierza, w drodze decyzji administracyjnej, karę pieniężną w wysokości 10-krotności opłaty ustalanej zgodnie z art. 40. ust. 4–6. Wysokość opłat za zajęcie pasa drogowego w okresie dotyczącym niniejszego postępowania określała Uchwała Nr LXVIII/2022/22 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 16 listopada 2022 r. zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa

drogowego dróg krajowych, wojewódzkich, powiatowych i gminnych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg.

W Dziale IVa KPA zatytułowanym „Administracyjne kary pieniężne" w art. 189a § 1 ustawodawca zastrzegł, że w sprawach nakładania lub wymierzania administracyjnej kary pieniężnej lub udzielania ulg w jej wykonaniu stosuje się przepisy tego działu. Jednakże w § 2 tego przepisu wymieniono wyłączenia spod tej regulacji.

W przypadku uregulowania w przepisach odrębnych:

1) przesłanek wymiaru administracyjnej kary pieniężnej,
2) odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej lub udzielenia pouczenia,
3) terminów przedawnienia nakładania administracyjnej kary pieniężnej,
4) terminów przedawnienia egzekucji administracyjnej kary pieniężnej,
5) odsetek od zaległej administracyjnej kary pieniężnej,
6) udzielania ulg w wykonaniu administracyjnej kary pieniężnej

- przepisów Działu IVa KPA w tym zakresie nie stosuje się.

Dyrektywy wymiaru kar administracyjnych przewidziane w KPA nie znajdują zastosowania w przypadku kar nakładanych decyzjami związanymi, czyli takich, w stosunku do których ustawodawca nakazuje stosować pewien jednoznaczny mechanizm wyliczania. Takimi karami są m.in. kary za zajęcie pasa drogowego wymierzane na podstawie art. 40 ust. 12 ustawy o drogach publicznych. Decyzja o wymierzeniu kary pieniężnej jest decyzją związaną, co oznacza, że w przypadku stwierdzenia zajęcia pasa drogowego, bez zezwolenia zarządcy drogi, z przekroczeniem terminu określonego w zezwoleniu, o powierzchni większej niż określona w zezwoleniu, na właściwym organie, czyli na zarządcy drogi spoczywa obowiązek wymierzenia kary pieniężnej niezależnie od motywów, jakimi kierował się dany podmiot, jak i od tego, czy miał on świadomość, że powinien mieć zezwolenie na jego zajęcie. Odpowiedzialność ta ma charakter zobiektywizowany, a ustawową przesłanką nałożenia kary pieniężnej jest zajęcie pasa drogowego bez zezwolenia zarządcy drogi, z przekroczeniem terminu określonego w zezwoleniu, o powierzchni większej niż określona w zezwoleniu. Dla powstania odpowiedzialności z tego tytułu niezbędne jest jedynie wykazanie zaistnienia określonych w tym przepisie znamion działania przez sprawcę tego deliktu administracyjnego. Ze względu na zakres regulacji zamieszczonej w ustawie o drogach publicznych do tych kar w bardzo ograniczonym zakresie mają zastosowanie przepisy Działu IV KPA.

Zarządca drogi rozpatrujący sprawę dotyczącą kary za zajęcie pasa drogowego ma obowiązek weryfikacji zastosowania art. 189f KPA, zgodnie z którym, organ administracji publicznej odstępuje od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli:

1) waga naruszenia prawa jest znikoma, a strona zaprzestała naruszenia prawa lub
2) za to samo zachowanie prawomocną decyzją na stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna przez inny uprawniony organ administracji publicznej lub strona została prawomocnie ukarana za wykroczenie lub wykroczenie skarbowe, lub prawomocnie skazana za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe i uprzednia kara, spełnia cele dla których miałaby być nałożona administracyjna kara pieniężna (§1).

Zarządca drogi przy rozpatrywaniu niniejszej sprawy przeanalizował więc określone w art. 189f przesłanki odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i nie znajduje podstaw do ich zastosowania, a tym samym odstąpienia od naliczenia opłaty karnej. W przedmiotowej sprawie organ nie ma wątpliwości, co do wagi naruszenia prawa. Stanowisko takie wynika z faktu, iż zajęcie pasa drogowego ul. Grażyny wynikało z niedopełnienia przez Stronę obowiązków wynikających z art. 40 ust. 1. Ustawy o drogach publicznych. Strona bez wątpienia przyczyniła się do jego naruszenia, zajmując pas drogowy ul. Grażyny o powierzchni większej, niż tej którą deklarowała we wniosku i na którą posiadała stosowne zezwolenie. Ponadto, zgodnie z pkt. 2 ppkt. 4 decyzji na zajęcie pasa drogowego, tj. decyzji nr ZDiT-UZ.40150.1.0153.1.2023 z 05.05.2023 r. Strona była poinformowana o konieczności pisemnego zgłaszania i uzyskania zezwolenia zarządcy drogi na wszelkie zmiany w zakresie zwiększenia zajmowanej powierzchni, terminu realizacji, organizacji ruchu drogowego oraz technologii wykonania robót. W przedmiotowej sprawie nie doszło do takiego zgłoszenia. Prowadzenie przedmiotowych prac w strefie przedmiotowego pasa drogowego przyczyniło się do naruszenia interesu publicznego

tj. uszczuplenia wpływów do budżetu Miasta Łodzi, należnych z tytułu zajęcia pasa drogowego, a także naruszyło zasadę sprawiedliwości społecznej w stosunku do podmiotów uzyskujących decyzje i ponoszących opłaty z tego tytułu. W związku z przytoczonymi okolicznościami, trudno uznać, aby waga naruszenia prawa była znikoma. W ocenie zarządcy drogi nie ma podstaw do odstąpienia od naliczenia opłaty karnej, bowiem odstąpienie od wystawienia decyzji karnej byłoby w sprzeczności z samą ideą Ustawy o drogach publicznych, tym samym wskazywać by mogło na przyzwolenie uprawiania procederu naruszenia prawa poprzez zajęcie pasa drogowego bez zezwolenia zarządcy drogi bez konsekwencji prawnych.

Ponieważ Strona za to samo zachowanie nie została ukarana w żaden inny sposób, w związku z powyższym, w ocenie organu nie zachodzi żadna z przesłanek umożliwiających odstąpienie od naliczenia kary oraz poprzestanie na pouczeniu, tym bardziej, iż zgodnie ze wspomnianymi wyżej przepisami Ustawy o drogach publicznych, w przypadku zajęcia pasa drogowego z przekroczeniem terminu zajęcia określonego w zezwoleniu zarządcy drogi, nałożenie przez organ opłaty karnej jest obligatoryjne i nie mają na to wpływu żadne okoliczności towarzyszące danej sprawie.

Stwierdzenie zajęcia pasa drogowego o powierzchni większej niż określona w zezwoleniu zarządcy drogi zobowiązuje organ do naliczenia, według zasad określonych w ustawie, kary w drodze decyzji administracyjnej w wysokości 10-krotności opłaty podstawowej. W przypadku stwierdzenia takiej sytuacji organ nie może badać przyczyn zajęcia pasa drogowego, oceniać stopnia winy Strony przy takim zajęciu, czy też miarkować wysokości wymierzanej kary.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji.

**POUCZENIE**

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi - w terminie 14 dni od daty jej doręczenia za pośrednictwem organu wydającego decyzję. Odwołanie należy złożyć w Zarządzie Dróg i Transportu ul. Juliana Tuwima 36; 90-002 Łódź. Strona ma również prawo do zrzeczenia się prawa do złożenia odwołania od decyzji (art. 127a ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego). Oświadczenie o zrzeczeniu się tego prawa wywiera skutek tylko wtedy, gdy dotrze ono do organu w terminie do złożenia środka zaskarżenia. W momencie jego złożenia w tym terminie powoduje, iż decyzja staje się z tym dniem ostateczna i prawomocna, a strona nie może złożyć skargi do sądu. Oświadczenie o zrzeczeniu się złożenia odwołania nie może zostać cofnięte.

Decyzję otrzymują:

1. DYNAMIX SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
   Piotrkowska 276E; 90-361 Łódź

2. Centrum Usług Wspólnych
   Wydział Finansów i Rachunkowości
   ul. Piotrkowska 171/173,
   90-447 Łódź

3. a/a

Z up. Prezydenta Miasta Łodzi
ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU
Wydział Zezwoleń
Z - C A N A C Z E L N I K A
Małgorzata Klemba

ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU
Wydział Zezwoleń
SPECJALISTA
Samanta Wieczorek